

ORDENANZA NÚMERO _____

LA ORDENANZA QUE ESTABLECE LOS LÍMITES TERRITORIALES DE LOS DISTRITOS ADMINISTRATIVOS (Rescisión de Ordenanza Número 1887)

LA MESA DIRECTIVA DEL CONDADO DE MERCED DECRETA LO QUE A CONTINUACIÓN SE INDICA:

Artículo 1. Compendio: Esta ordenanza establece la nueva división territorial administrativa decenal conforme a los artículos 21500 et seq. del Código Electoral.

Artículo 2. Previas ordenanzas relativas a los Límites Territoriales: Por este medio se hace una rescisión de la Ordenanza Número 1887.

Artículo 3. Límites Territoriales: Aquellos límites territoriales administrativos previamente fijados por la Ordenanza 1887 por este medio se ajustan como se expone en el Anexo Explicativo "A" adjunto a tal efecto y el cual, a través de esta referencia, pasa a formar parte de la misma.

Artículo 4. Criterios: Por este medio, La Mesa dictamina y determina que los límites territoriales adoptados y expuestos en el Anexo Explicativo "A", son consistentes con los criterios adoptados en los artículos 21500 et seq. del Código Electoral.

Artículo 5. Validez: Si algún artículo, inciso, oración, cláusula, palabra o frase de esta ordenanza se dictamina ser anticonstitucional o invalida por cualquier razón, tal decisión no afectará la validez del resto de esta ordenanza. La Mesa Directiva declara por este medio que ellos hubiesen aprobado esta ordenanza, y cada artículo, inciso, oración, clausula, palabra o frase de la misma, independientemente del hecho que uno o más de los artículos, incisos, oraciones, cláusulas, palabras o frases sean declaradas inválidas o anticonstitucionales.

Artículo 6. Implementación: Debido a que el plan de la nueva división territorial podría contener fallas imprevistas causadas por errores en el Censo del 2020 debido a los segmentos de los archivos que no afectan la población de manera considerable, los límites territoriales, o la intención de esta resolución, y cuyas fallas no se revelan hasta que comience la implementación, se le autoriza al personal a hacer enmiendas técnicas al nuevo plan de los límites territoriales que no afectan de manera considerable la población de los distritos, los límites territoriales de los distritos, o la intención de esta resolución, y debe informar a La Mesa Directiva de tal enmiendas necesarias en la implementación del plan por la Secretaría de Elecciones del Condado de Merced.

Artículo 7. Decreto: Esta Ordenanza entrará en vigor dentro de (30) días después de su adopción y antes del término extintivo de (15) días después de su aprobación, se publicará con los nombres de los miembros de La Mesa Directiva que hayan votado a

favor y en contra del mismo, en un periódico con ejemplares dentro del Condado de Merced.

La Ordenanza precedente se aprobó y adoptó por La Mesa Directiva del Condado de Merced, Estado de California, después de celebrar una audiencia pública de la cual se dio notificación, y por esa causa se celebró el día 7th de Diciembre del 2021, por los votos subsiguientes:

SUPERVISORES:

VOTO AFIRMATIVO:

VOTO EN CONTRA:

EN AUSENCIA:

DARON McDANIEL, Presidente
La Mesa Directiva del Condado de Merced

DAN FE:

JAMES L. BROWN
ACTUARIO DE LA MESA DIRECTIVA

Por: _____
Delegado

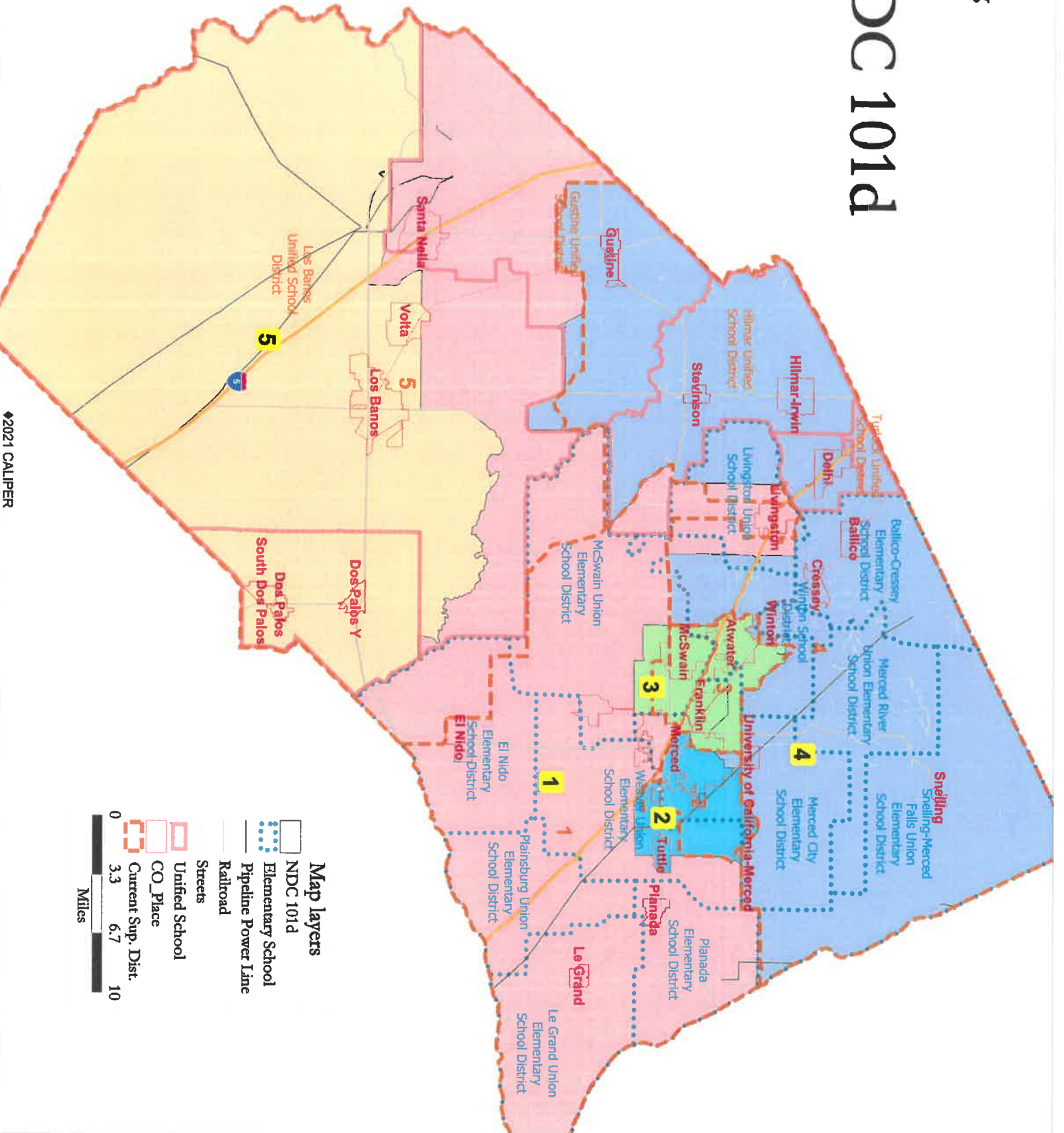
ACOGIDO EN LO QUE SE REFIERE A LO IMPRESO Y EFECTO LEGAL:

REPRESENTANTES DEL MINISTERIO PÚBLICO
DEL CONDADO DE MERCED

Por: _____
FORREST W. HANSEN

ANEXO EXPLICATIVO A

NDC 101d



NDC 101d

| District | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|------------------------------------|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | Total Pop | 54,794 | 56,815 | 56,351 | 54,323 | 58,815 | 281,098 |
| | Deviation from ideal | -1,426 | 595 | 131 | -1,897 | 2,595 | 4,492 |
| | % Deviation | -2.54% | 1.06% | 0.23% | -3.37% | 4.62% | 7.99% |
| Total Pop | % Hisp | 73.0% | 49% | 55% | 60% | 73% | 62% |
| | % NH White | 12% | 33% | 27% | 32% | 19% | 24% |
| | % NH Black | 3% | 6% | 4% | 1% | 3% | 3% |
| | % Asian-American | 11% | 9% | 10% | 5% | 3% | 8% |
| Citizen Voting Age Pop | Total | 25,130 | 36,445 | 32,576 | 29,447 | 25,461 | 149,060 |
| | % Hisp | 59% | 40% | 41% | 40% | 56% | 46% |
| | % NH White | 22% | 42% | 43% | 52% | 34% | 39% |
| | % NH Black | 4% | 6% | 6% | 1% | 4% | 4% |
| | % Asian/Pac.Isl. | 14% | 10% | 9% | 6% | 4% | 9% |
| Voter Registration (Nov 2020) | Total | 18,996 | 27,490 | 25,998 | 22,774 | 23,690 | 118,948 |
| | % Latino est. | 63% | 38% | 43% | 46% | 61% | 49% |
| | % Spanish-Surnamed | 58% | 35% | 40% | 42% | 56% | 45% |
| | % Asian-Surnamed | 8% | 3% | 3% | 4% | 2% | 4% |
| | % Filipino-Surnamed | 2% | 1% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| | % NH White est. | 25% | 53% | 48% | 48% | 35% | 43% |
| | % NH Black | 4% | 6% | 5% | 1% | 3% | 4% |
| Voter Turnout (Nov 2020) | Total | 13,648 | 21,409 | 19,854 | 17,789 | 17,782 | 90,482 |
| | % Latino est. | 60% | 35% | 39% | 41% | 57% | 45% |
| | % Spanish-Surnamed | 56% | 32% | 36% | 38% | 53% | 42% |
| | % Asian-Surnamed | 9% | 3% | 3% | 4% | 2% | 4% |
| | % Filipino-Surnamed | 1% | 1% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| | % NH White est. | 26% | 56% | 51% | 52% | 38% | 46% |
| | % NH Black | 3% | 6% | 5% | 1% | 3% | 4% |
| Voter Turnout (Nov 2018) | Total | 8,331 | 14,442 | 12,463 | 10,875 | 10,721 | 56,832 |
| | % Latino est. | 54% | 30% | 32% | 34% | 48% | 38% |
| | % Spanish-Surnamed | 52% | 28% | 31% | 32% | 45% | 36% |
| | % Asian-Surnamed | 10% | 2% | 3% | 3% | 1% | 3% |
| | % Filipino-Surnamed | 1% | 1% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| | % NH White est. | 29% | 60% | 57% | 59% | 44% | 52% |
| | % NH Black est. | 3% | 6% | 5% | 1% | 4% | 4% |
| ACS Pop. Est. | Total | 55,243 | 55,425 | 53,326 | 55,994 | 50,133 | 270,120 |
| Age | age0-19 | 36% | 33% | 31% | 31% | 36% | 33% |
| | age20-60 | 50% | 50% | 53% | 51% | 49% | 51% |
| | age60plus | 14% | 17% | 16% | 18% | 15% | 16% |
| Immigration | immigrants | 34% | 17% | 21% | 31% | 28% | 26% |
| | naturalized | 33% | 51% | 49% | 34% | 39% | 39% |
| Language spoken at home | english | 30% | 62% | 55% | 41% | 45% | 47% |
| | spanish | 59% | 28% | 36% | 50% | 51% | 45% |
| | asian-lang | 4% | 7% | 5% | 2% | 2% | 4% |
| | other lang | 6% | 3% | 4% | 7% | 2% | 5% |
| Language Fluency | Speaks Eng. "Less than Very Well" | 33% | 10% | 16% | 25% | 31% | 23% |
| Education (among those age 25+) | hs-grad | 40% | 50% | 50% | 48% | 52% | 48% |
| | bachelor | 7% | 13% | 11% | 8% | 7% | 9% |
| | graduatedegree | 2% | 10% | 5% | 3% | 3% | 5% |
| Child in Household | child-under18 | 51% | 35% | 43% | 42% | 50% | 44% |
| Pct of Pop. Age 16+ | employed | 61% | 56% | 62% | 60% | 62% | 60% |
| Household Income | income 0-25k | 25% | 27% | 20% | 19% | 19% | 22% |
| | income 25-50k | 30% | 24% | 24% | 24% | 25% | 25% |
| | income 50-75k | 18% | 17% | 18% | 21% | 18% | 19% |
| | income 75-200k | 25% | 26% | 34% | 31% | 34% | 30% |
| | income 200k-plus | 3% | 6% | 4% | 5% | 4% | 5% |
| Housing Stats | single family | 84% | 73% | 84% | 94% | 92% | 85% |
| | multi-family | 16% | 27% | 16% | 6% | 8% | 15% |
| | rented | 54% | 54% | 46% | 41% | 44% | 48% |
| | owned | 46% | 46% | 54% | 59% | 56% | 52% |

Total population data from the 2020 Decennial Census.

Surname-based Voter Registration and Turnout data from the California Statewide Database.

Latino voter registration and turnout data are Spanish-surname counts adjusted using Census Population Department undercount estimates, NH White and NH Black registration and turnout counts estimated by NDC, Citizen Voting Age Pop., Age, Immigration, and other demographics from the 2015-2019 American Community Survey and Special Tabulation 5-year data.